

Vattenmiljöseminariet 24-25 januari, 2023

Gruppdiskussioner Walk and Talk – diskussionsämnen utifrån Menti, 24/1

1. Plankton Växtplankton – Plankton – Mikrozooplanton – cyanobakterier

2. Framtidens miljöövervakning – finansiering, insamling av data och analyser, hur finansiera när vi övervakar allt mer. Hotet mot miljöövervakningen: minskade pengar men behov av mer övervakning. Hur hanterar vi minskande resurser - när blir det för lite för att vara meningsfullt att bibehålla ett mätprogram? Hur prioriterar vi mellan miljöövervakning? Resursfördelning och prioritering mellan olika program? Inte alltid långa tidsserier som gör mest nytta?

3. Cocktaileffekter

4. Miljögifter – Organiska mikroföroreningar

5. Pelagisk habitatgrupp

6. Ph-alkalinitet-pCO₂ i havet

7. Sediment

8. Tillgänglighet av data för presentationer

9. Kopplingen/**konflikter mellan statusbedömningar** inom olika miljöövervakningsprogram.

10. Fiskförekomst och fiskhälsa kust

11. Vegetation

12. Indikatorer och bedömningsgrunder för fysisk påverkan.

13. Förändringar i Gävleborgs län 2020-2022

14. Övergödning

15. Syrebrist

16. Bedömningsgrunder. Syftet med miljöövervakningens statusklassning eller förståelse.

17. Miljöövervakning kust

18. Samordning – övervakning R/V SVEA

19. Koppling mellan biologiska och hydrologiska indikatorer

20. Önskemål angående **analyser som samlar miljöövervakningen.**

21. Statistik: Vad betyder signifikanta trender jämfört med effekterna (ändringarna)?

22. Funktioner och info som saknas i presentationen av miljöövervakningen

23. Övervakning av grunda miljöer med fjärranalys

1. Plankton Växtplankton – Plankton – Mikrozooplanton – cyanobakterier

Helena Högländer, Marie Johansen, Eliza Mattsson, Emma Lemos, Peter Tiselius, Rebecca Vidin, Malin Dahlgren, Linda Svanberg, Elin Lindehoff, Stina Drakare, Maria Kahlert (lite ;)

- Utredda inkludering av mikrozooplankton i miljöövervakningen
- Den regionala övervakningen varierar längs Sveriges kust. HaV borde hålla samman vattenvårdsförbunden och de som bedömer kan reflektera och samordna.
- Uförarmöte för Pelagialen i samband med dessa möten (Vattenmiljöseminariet red anm.), t.ex. för att uppdatera undersökningstyper
- Interkalibreringsbidrag som i Finland (Helcom).

2. Framtidens miljöövervakning

– finansiering, insamling av data och analyser, hur finansiera när vi övervakar allt mer.

Märta Berg, Sara Bergek, Caroline Raymond, Erika Melander, Annika Dahlgren, Kajsa Tönnesson, Lena Viktorsson, Anna Palmbo Bergman, Kerstin Holmgren.

- Riktlinjer för vad som ska prioriteras inom nationell miljöövervakning saknas.
- Samordning mellan regional och nationell miljöövervakning (inom och mellan program).
- Identifiera vad de nya metoderna kan ersätta och vad de *inte* kan ersätta.
- Diskussion om åtgärdsuppföljning och koordinering av info/data
- Lära av andra länder, t.ex. Norge – Ferry Box.
- Visa att brister i miljöövervakningen gör att vi inte kan följa upp miljömål eller åtgärder.
- Synliggöra den data/information som finns för bättre spridning och att medvetandegöra
- Se miljöövervakningen långsiktigt och inte enbart utifrån hur nuvarande (EU-) direktiv ser ut. Trender, forskning, ökad kunskap, modellering, klimatförändringar.

3. Cocktaileffekter

Suzanne Faxneld, Pia Eriksson, Elin Lavonen, Anna Roos.

- Skifte från punktkällor med fåtal ämnen i höga halter till dissus exponering av komplexa blandningar.
- Miljöprovbank bör finnas även för vatten (utöver biota och sediment)
- Nya metoder för att möta blandningseffekter. Effektbaserad analys.

4. Miljögifter – Organiska mikroföroreningar

Sarah Josefsson, Helene Ek Henning, Åke Granmo, Oskar Wangdell, Johan Näslund...

- Mycket att prata om!
- Utökad screening – workshop?
- Fler kontaktytor mellan forskning – myndighet – industri

- Följa nya, men inte glömma, gamla långlivade ämnen.
- Bredda miljöprovbanken.

11. Vegetation

Marika Huldt, Robin Svensson, Kristin Dahlgren, Jesper Ström, Stefan Tobiasson, Maria Asplund, Malin Hjelm...

- Vi önskar hjälp från centrala myndigheter att anordna kalibreringsövningar för utförare gällande flera metoder.
- Det behöver bli tydligt vad övervakningen av makrovegetation ska svara på och användas till (mjukbotten)
- Vi önskar förtydligande från HaV angående metoder för mjukbottenövervakning.

16. Bedömningsgrunder. Syftet med miljöövervakningens statusklassning eller förståelse

Jens Fölster, Kristina Samuelsson, Petra Philipson, Jakob Walve, Sofia Bastviken...

- Bedömningsgrunder ska i första hand användas för en översiktlig beskrivning av tillståndet – inte för en domstolsprövning i enskilda fall.
- Statusklassningar ska kombineras med trendanalys för att se om man är på väg att nå god status.

18. Samordning – övervakning R/V SVEA

Johanna Honkanen, SU, Karl Norling HaV...

- Erfarenheter från SGU och SU 2020+2021 Östersjön
- Övervakning med flygplan i Västerhavet
- Flytande alger i grunda vikar (juli–aug)
- Knubbsäl i Västerhavet och Kalmar (POP)
- Fartyg för provtagning av makrofauna och desiment
- Ocean Surveyor Linnéuniversitetet
- Bothnia? Kustbevakningen
- R/V Svea (SLU, SMHI, SVA, SGU, SU, GU, Umu, NRM)
- R/V Skagerrak
- R/V Electra
- Fartyg på Gotland

23. Övervakning av grunda miljöer med fjärranalys

Johnny Berglund, Frans Olofsson, Johanna B, Susanna Fredriksson, Agnes K, Helena Strömberg, Janny Ask, Angelina Olsson...

- Intresse för liknande metoder i stora sjöarna, t.ex. Vänern, Vättern och Mälaren
- Finns flera satelliter med olika möjligheter; World View, Sentinel 2 och 3, Planet Dows.

- Möjlighet med AI och Deep learning för analyser av bilder bör undersökas vidare.
- Samarbeten med grannländer ev. på gång i olika projekt runt Östersjön.